


# 媒體、教育與市場 對抗道德恐慌的策略

國立臺灣大學哲學系教授  
苑舉正

2012.02.29; 東海大學



媒體、教育與市場，三者之間有什麼關係？

它們，可以說是我們人一生中，除了親情以外，最重要的三件事情！

教育決定我們一生的發展；

媒體決定我們一生的常識；

市場決定我們一生的價值。

這是什麼意思？

我們需要仔細地說，教育、媒體以及市場對於我們的三重含意：

- 一、教育是我們內在的生活範圍。
- 二、媒體是我們外顯的溝通內容。
- 三、市場是我們普遍的衡量價格。

它們三者，決定一人的內在、外顯以及普遍的意義。

我們先談教育吧！

## 什麼是大學？

- 你知道嗎？在你成長的歲月中，也就是過去的十多年間，我們國家的大學教育發生「革命式的轉變」！
- 什麼！革命！？

## 重視通識教育！

- 近年來在教育部主導下，國內高等教育逐漸重視通識教育之發展。
- 這對於國內高等教育長期重視專業教育的精神而言，這是一個極為重要的轉變，但在推動這個轉變的初期，依然有許多人不解，為什麼高等教育需要這樣的改革，甚至有必要由官方推動？
- 為什麼？

# 現代公民應具備的普世價值

- 整體而言，現代社會中包含政治民主、社會平等、經濟自由與文化多元等四項普世價值。
- 任何自詡為現代社會的公民群體，都必須實現這幾項特質。但是，這四項特質並不是自然而然即可達成的社會共識，而是西方社會歷經幾百年所發展出來的普世價值。
- 因此，我國需要以教育的方式，讓所有學生認知這些價值的「普世性」，以求能夠追求我國社會的整體進步。這就是通識教育的內涵要素。

# 什麼是一個公民？

- 公民不同於一個國民，因為她（他）除了有年齡上的限制之外，還擔負了各種權利與義務。
- 一個國家公民體所展現的素養，就足以決定這一個國家的命運了。

## 如何訓練一個公民？

- 我們應當培育學生如下四種能力：
- 一、訓練學生發問的能力；
- 二、提倡學生說理的能力；
- 三、獎勵學生具有開發理念的能力；
- 四、要求學生具有實現人生目的的能力。
- 總之，一個公民是一個能夠掌握自己命運的人。

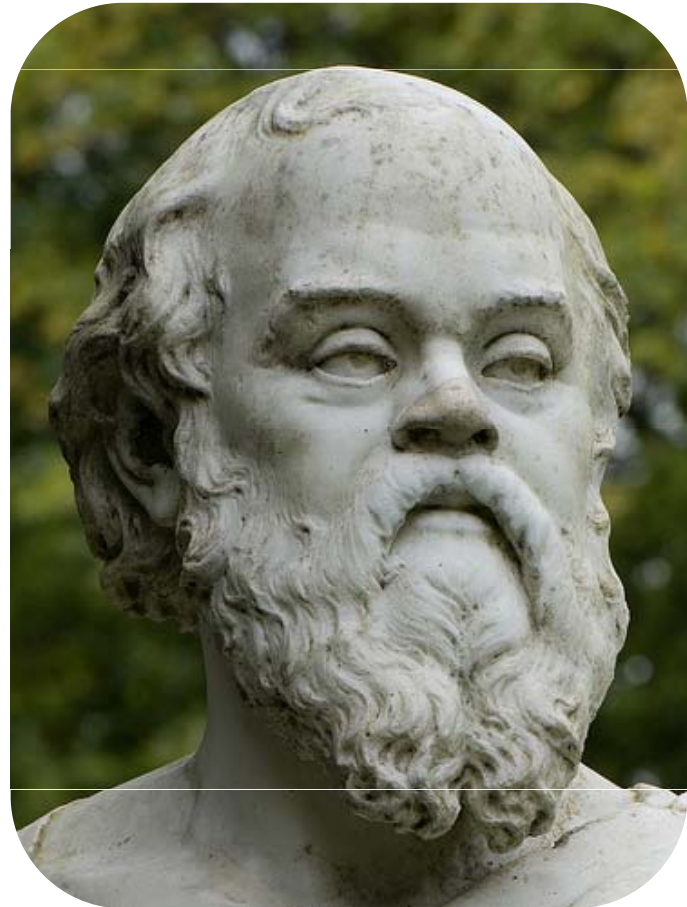


提到公民與政治，都必須從古希臘談起



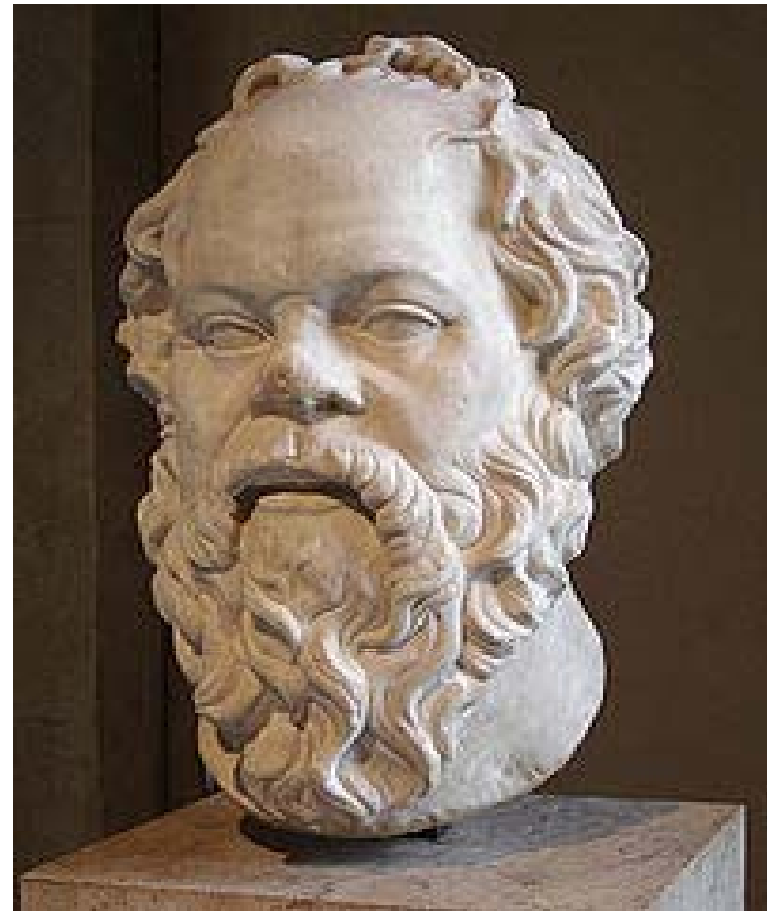
# 西洋哲學的起源

- 每提到西洋哲學，我們就必須從古希臘哲學談起；
- 談到古希臘哲學談，我們就必須從蘇格拉底談起。
- 為什麼蘇格拉底這麼重要？



## 蘇格拉底(470-399BC)：

- 他對於哲學最重要的貢獻，是為哲學的思考模式提供了批判的原則與方法。



## 蘇格拉底想要創建真正的公民意識

- 蘇格拉底在**雅典廣場**隨意向往來於廣場的各種人士進行**理性對話**的工作，往往讓其他的「高貴人士」感到不恥，認為蘇格拉底所作的事情不但**無助於國家**，甚至會**蠱惑年輕人**對傳統文化所抱持的堅定信念，反而**顛覆了傳統價值**。

# 蘇格拉底被判處死刑！

- 蘇格拉底也被柏拉圖塑造為一位忠於國家的人，因為他因捍衛國家法律的尊嚴，接受「**蠱惑青年**」的罪名，判處死刑。





Jacques-Louis David, *The Death of Socrates*. 1787

# 蘇格拉底的死，告訴我們什麼？

- 首先，從傳統的束縛中掙脫出來，是很不容易的。
- 即使能夠從傳統的束縛中掙脫出來，人依然有可能受到情緒的影響，以致於展顯個人主觀的一面。



# 情緒，往往更能影響我們的判斷

- 當蘇格拉底強調理性的對話與思考有助於我們擴大視野，從宏觀的角度檢視生活中的一切時，人人卻有可能因為當下所蒙受的待遇，而引發各種喜、怒、哀、樂、意、慾、情、仇等情緒。





# 人應當怎麼活著？

- 人擁有情緒是正常的，但是人不能夠活在受情緒籠罩下的生活中；
- 人應當以**公民**的身份活在具有反思能力與**理性辯證**的民主環境中。



## 蘇格拉底認為：

- 為了培養出反省的和慎思的民主、真正以公共利益為念的民主，而不僅僅是各種利益團體相互競爭的市場廣場，我們就必須生產出具有反思能力的公民、能夠為自己的信念說出道理的公民。



## 民粹主義式的投票制度

- 如果人們的投票只是根據某種從脫口秀而來的情緒、而從不質疑，那麼這對民主是很不好的。



# 民主的實現以所有人的理性能力為訴求

- 如果哲學的目的在於透過理性進行全面的思考與溝通，那麼在面對一個以所有人為訴求的社群中，民主的理想依然是實現的目標與核心。在這時候，原有的公民理想自然而然地也就擴大成為世界公民的理想。



# 公民是什麼？他（她）與民主政治有什麼關係？

- 公民有兩種意義：一是法律定義的；另一是國家教育中所培育出來的。
- 公民就是一個國家中依照法律所規定，屆齡的國民，可以行使參政權。
- 公民也是一個國家中經由教育所訓練，成為具有勇於表達意見、習慣推理思考、樂於負責任事、無懼批評權力的成熟國民。
- 這種公民若不是存在於民主政治中，是不可能存在的。

# 公民意識涉及國家的政治發展程度

- 公民意識弱的國家，將出現一批國民，無能表達意見、不擅推理思考、無視他人需求、恐懼於政治權力。
- 這些恐懼、冷漠、無知、無能將導致一個國家發展的阻礙，不能成為一個進步的國家。
- 我們現在改善了嗎？



# 媒體取代了原有的政治權力！

- 為什麼？
- 因為媒體突破了民主的限制，卻未能受到民主制度的制衡？
- 這是什麼意思？
- 這是說，媒體逼我們問，沒有真相的「真相」，算不算真相？



## 為什麼媒體這麼強大，足以撼動民主？

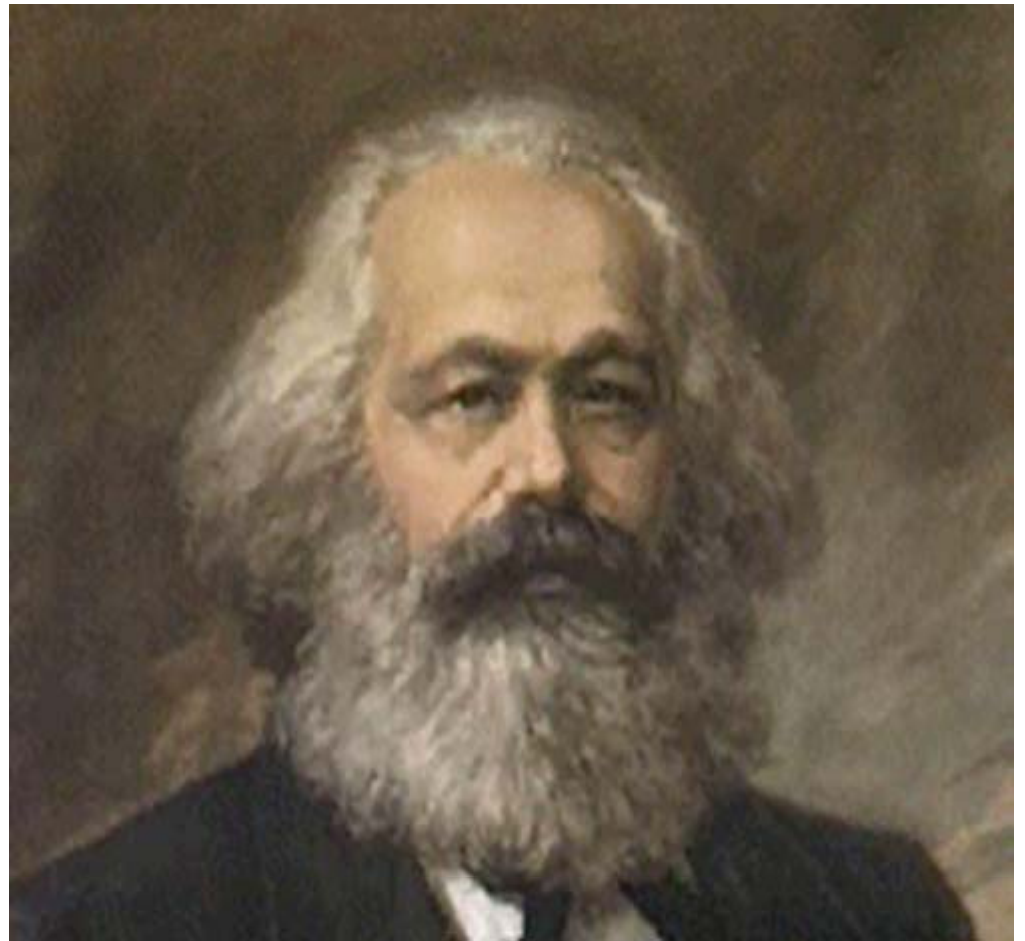
- 答案當然是因為人有好奇心，喜歡知道，平日看不到，卻可以想像的事情！
- 然後，媒體按照人性的五種程度發展，也因而在我們的社會中，相應地出現了五種層級的媒體。
- 這並不是說哪種媒體具有代表性，而是說，人有一些特性可以被媒體「操縱」，成為可以操作的對象。
- 這五種人性是：



## 五種人性：

一、同情弱者，關懷弱勢。

這是左派的想法，也是最為根本的想法，因為人只要自保無虞，就會展現悲天憫人的一面，發揚惻隱之心。



## 五種人性：

二、趨炎附勢，盲從大眾。

這是極右派的想法，也是最為不理性的想法，因為人在社會大眾的集體意識，往往會屈服於社會大眾，不能發揮個人理性的判斷力。



## 五種人性：

三、製造故事，訴諸感性。

這是運用左派的想法，強調為弱勢發聲，擔任貧苦大眾的代言人，其實是透過媒體，發揮個人想像出來的情境。



## 五種人性：

四、放大現象，操作理性。

這是運用右派的想法，強調社會有一種共通的價值理性，足以擔任社會發展的基本模式，卻不曾真正想過這個模式的基礎為何。



## 五種人性：

五、依附權威，製造情感。

「反對威權」、「觀察中國」、「分析歐債」、「同情青年」，是「陳文茜現象」建立媒體權威的基本模式，卻未能脫離五大人性模式的應用。



## 這五種人性所塑造出來的媒體與我有什麼關係？

- 它們主導了社會所形成的意見。
- 它們限制了所有我能夠思想的範圍。
- 它們影響了決定我生活的政治。
- 它們壓抑了我作為一個公民應有的自由思維。
- 它們沒有實質的政治權力，但是在媒體的幫助下，它們充分地應用了我們失敗的公民教育，為我們國家社會的進一步發展，投下極大的變數。
- 這些變數中，最受威脅的，就是處處講求自由的市場。

# 什麼是市場？

- 亞當·斯密(Adam Smith)說，市場受到一隻不可見的手之控制，但是他卻錯誤地以為，這隻手控制的結果，一定是供需關係的均衡。
- 受到媒體撲天蓋地的箝制，受到限制的思考，不但違背了市場的運作機制，也會導致發展上的錯覺。



# 錯覺是什麼？

- 錯覺是，
- 誤以為我們即將面對「失落的一代」；
- 誤以為歐元會終結，歐洲會垮台，世界經濟會大蕭條，我們會回到貧窮的時代！
- 誤以為中國的「國家資本主義」是未來經濟發展的模式，是人類經濟面的唯一奇蹟，也是我們應該仿效的方向。
- 誤以為，我們作的不好，永遠需要向外國學習。
- 誤以為，我們面對一個道德下降的時代。



## 這些錯誤的本質，都是「錯誤的」！

- 為什麼？
- 因為人的世界很微妙，不是一句話、兩句話可以確定的。
- 因為人的世界是動態的，卻只有媒體的語言，強將這個動態世界「斷言」成為靜態的世界。
- 因為任何有權力的人在說明世界時，都需要付出說話的責任，但媒體人在報導有關世界的言論時，可以不用負責，卻擁有評論的實質權力。
- 我們在媒體包圍中，只有兩個選項（聽與不聽）嗎？

## 第三種選項：我要我的幸福

- 我不願作一個無知的人。
- 我也不願作一個對他人意見無能判斷，只能言聽計從的人。
- 那我總不能說，我不想作一個幸福的人吧！？
- 為什麼？
- 因為幸福是你個人思想下的定義，不是他人可以幫助你決定的。
- 我要如何達到幸福？

## 什麼是幸福的生命？

- 幸福生命來自於自我檢驗的過程。
- 而從事這個檢驗的目的，是為了要能夠達成作判斷、選擇，以及行動的正確原則。
- 這是**思考**的產物，也是人獨有的才能。



- 謝謝聆聽，
- 敬請發問。